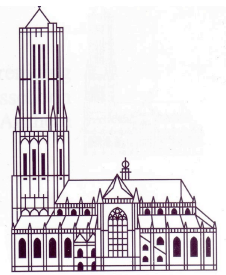


Arnhem, 18 februari 2009.

Vereniging
Stadsschoon
Arnhem



Aan de leden van de gemeenteraad van Arnhem.

Moersbergenlaan 16
6825 AN Arnhem
Telefoon 026 – 361 12 07
info@stadsschoon.nl
www.stadsschoon.nl

Postbank 6729285

KvK 40124071

Onderwerp:
Stedenbouw in recessie:
Geen knelpunt, maar kans!

Geachte mevrouw/meneer,

Het vastlopen van de planontwikkeling voor het Havenkwartier, is voor ons aanleiding tot de volgende beschouwing.

Wij zien op het terrein van de stedenbouw een zorgwekkende situatie. Die zorg lijkt ook besloten te liggen in de planning voor het vaststellen van de nieuwe ruimtelijke structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente. Tot de raadsverkiezing begin volgend jaar worden slechts bouwstenen verzameld. Pas wanneer er een nieuwe gemeenteraad is, wordt het ruimtelijk beleid bepaald. De gewenste stedenbouwkundige ontwikkelingen zitten in de knel door het Rijnboogplan, waarvan na zeven jaar nog geen begin van uitvoering is gemaakt en niet duidelijk is wat er van dat plan terecht komt. Dat schept grote onzekerheid voor de ontwikkeling van andere gebieden. Bij dat alles lijkt de gemeenteraad eraan voorbij te gaan, dat uitvoering pas mogelijk is wanneer de daarvoor benodigde bestemmingsplannen zijn goedgekeurd. Gelet op de beroepsmogelijkheden op de Raad van State bestaat daaromtrent grote onzekerheid.

Gewenste stedenbouwkundige ontwikkelingen komen niet van de grond vanwege de onduidelijkheden rond Rijnboog. Na een traag proces is er een globale ruimtelijke visie voor het gebied Binnenstad Noord Oost (gebied Gele Rijdersplein, Schouwburg, provinciegebouwen). Functies die hier vanzelfsprekend zouden zijn, worden verhinderd door het Rijnboogplan. De schouwburg wordt in genoemde visie een icoon van de singelwand genoemd, maar wordt volgens het Rijnboogplan aan zijn functie onttrokken. Voor het gebied Oostelijk Centrumgebied (tussen Nieuwe Kade en Boulevard Heuvelink) is een zeer globale nota van randvoorwaarden. Wat kan hier komen al dan niet in concurrentie met Rijnboog?

Sinds de lancering in 2002 zijn de ambities van het Rijnboogplan door maatschappelijke ontwikkelingen in bepaalde opzichten achterhaald. De geplande kantorenbouw is geheel overbodig, de toevoeging van detailhandel is reeds drastisch verminderd en de markt voor appartementen dreigt overvoerd te raken. Voor de aanleg van de haven (laatste raming € 40 miljoen) is feitelijk geen draagvlak meer. De VVD heeft de steun opgezegd. Het CDA heeft deze haven nooit gewild, maar moet door coalitiedwang de haven naar buiten toe blijven steunen.

De planvorming omtrent het Havenkwartier is stedenbouwkundig en politiek dramatisch verlopen. De raads werkgroep moest in samenspraak met de bevolking tot een aanvaardbaar plan komen. Na drie ontwerpen en een tijdsverloop van anderhalf jaar presenteerde de werkgroep een plan met de boodschap dat het plan teleurstellend is. Burgemeester en wethouders concludeerden dat het ook financieel onuitvoerbaar is. Het plan voor een

kunstencluster vanwege de zogenaamde synergie roept twee grote problemen op. Het is in het Havenkwartier stedenbouwkundig niet inpasbaar en de vrijkomende gebouwen elders betekenen een aderlating op die plekken.

Er is een schetsplan voor het Paradijsgebied. De daar geplande hoogbouw is in strijd met de gemeentelijke hoogbouwnota. Ook is geen rekening gehouden met de waardevolle archeologie. Zo wordt in de gemeentelijke nota van randvoorwaarden gepleit voor visualisatie van de oude stadsmuur en herbouw van de Bolkstoren. In het schetsplan is daarvan niets te vinden. Dat is de trieste consequentie als niet de dienst Stadsontwikkeling maar een projectontwikkelaar het plan maakt. Het financieel belang van de projectontwikkelaar gaat kennelijk boven het belang van stedenbouwkundige kwaliteit en dat belemmert de dienst Stadsontwikkeling zijn verantwoordelijkheid gestalte te geven.

Zo ziet het er naar uit, dat pas de nieuwe gemeenteraad volgend jaar de stedenbouw uit de beklemming moet bevrijden. Dat is een somber beeld – nog meer dan een jaar bij voorbaat in te boeken als verlies voor beleidsontwikkeling. Maar het hoeft niet zo te gaan. Hoewel het economisch getij ongetwijfeld een rem is op ontwikkeling, is het ook een kans voor verbetering van fouten, die zijn ontstaan door een te hoog of verkeerd ambitiegehalte. Nu burgers en bestuur worden geconfronteerd met de harde werkelijkheid van de recessie, staan er voor het gemeentebestuur twee keuzes open: inderdaad afwachten tot de volgende gemeenteraad de koers bijstelt, òf nu zelf ferm de handen uit de mouwen steken en ineenslaan, niet bang zijn voor een radicale koerswijziging en de consequenties daarvan voor de eigen bestuurlijke rekening nemen. Dat betekent snel en doeltreffend komen tot besluitvorming, waarbij eerder ingenomen standpunten worden terzijde gesteld om de planologie voor het zuidelijke stadsgedeelte grondig te herzien op een wijze die op steun van de bevolking kan rekenen, die aansluit bij wat Arnhem werkelijk nodig heeft. Zo zal de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvinden zoals past bij de karakteristieken van onze fraaie stad. Dan geeft de raad zichzelf en de dienst Stadsontwikkeling weer de kans zijn rol met verve te spelen.

Het bestuur van de Vereniging Stadsschoon Arnhem,

P. van Dijk, voorzitter.

H.Bod, secretaris.