

Arnhem, 27 december 2010.

Aan het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,  
postbus 9029, 6800 AB Arnhem

Onderwerp: schetsontwerp Nieuwstraat e.o.

Geacht college,

Met bijzondere belangstelling hebben wij kennis genomen van bovengenoemd schetsontwerp. Dit ontwerp bevat belangrijke verbeteringen t.o.v. het masterplan Rijnboog. Dat wil niet zeggen, dat wij dit plan omarmen.

### ***1. Visie Hart van Arnhem nodig.***

Reeds in 2008 hebben wij gepleit voor een stedenbouwkundige visie op het hart van de stad en wij hebben daarvoor ook een aanzet aangeboden. Het ontbreken van zo'n visie is een wezenlijk gebrek ten aanzien van dit schetsontwerp. Hiermee wordt invulling gegeven aan een deel van het stadshart met consequenties voor andere delen zonder duidelijkheid voor het geheel. Dit deelplan kan dus strijdig zijn met de gewenste ontwikkeling van het geheel. Dit is stedenbouw in de verkeerde volgorde. Wij wijzen erop, dat in de Startnotitie/Agenda voor de Structuurvisie 2020 wordt gesproken over de samenhangende gebiedsopgave voor "Hart van de stad. De binnenstad met de gebiedsontwikkelingen in het stationsgebied, het Oostelijk Centrumgebied, Stadsblokken-Meinerswijk, Centrum-Zuid". De gemeentelijke visie daarvoor moet dus nog komen.

### ***2. Stedenbouwkundige beginselen.***

Terecht worden als stedenbouwkundige beginselen genoemd: "aansluiten bij maat en korrel van de binnenstad" en "behoud centrale deel historisch front Rijnkade". De bouwmassa van de kunstencolonne voldoet daar echter geenszins aan. Het is een omvangrijke en hoge bouwmassa die niet past in de schaal van dit gebied. Bij de variant Cultuur aan de Rijnkade wordt de historische gevelwand van 10 m hoog doorbroken door de Kunstencolonne van 20 tot 25 m hoog. Overigens staan op de website zowel plaatjes waarbij het kunstengebouw de heersende hoogte van de bestaande bebouwing volgt als plaatjes waarbij sprake is van een fors schaalverschil.

### ***3. Verkeersproblematiek wordt genegeerd.***

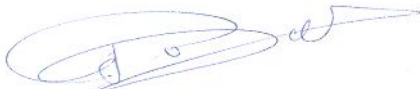
Volgens het MER Rijnboog ontstaat er door autonome ontwikkeling in 2017 een structureel probleem met de verkeersafwikkeling op de Centrumring. De ontwikkeling volgens dit schetsplan, waarbij een parkeergarage is gepland voor 550 openbare parkeerplaatsen, zal die problematiek nog aanzienlijk vergroten. Dit is geen goede ruimtelijke ordening. Wij verwijzen ook in dit verband naar de Agenda Structuurvisie Arnhem 2020. Daarin staat dat voor de bereikbaarheid van de stad in de toekomst o.a. nodig is "rekening houden met de verkeerseffecten bij omvang en locatie van toekomstige ruimtelijke programma's". De planning van de functies in dit schetsontwerp staat haaks op dat beginsel.

### ***4. Kunstencolonne en Kenniscluster heroverwegen,***

Het besluit omtrent een kunstencolonne en kenniscluster werd genomen op basis van een (omstreden) sectorale cultuuroppvatting en niet op basis van goede ruimtelijke ordening. Dat zal zich wreken uit de oogpunten van o.a. verkeer, financiën en leegstand. Alleen al het alternatief van de schouwburg op de huidige plek handhaven en restaureren/reoveren/uitbreiden of nieuw bouwen, zou belangrijke problemen kunnen voorkomen. Het zou – populair gezegd - in elk geval een parkeergarage schelen.

Hoogachtend,

Het bestuur van de Vereniging Stadsschoon Arnhem,

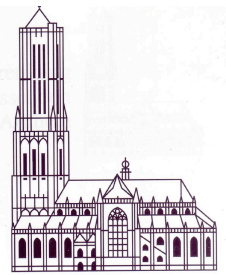


P. van Dijk, voorzitter.



H.H. Bod, secretaris

Vereniging  
Stadsschoon  
Arnhem



Moersbergenlaan 16  
6825 AN Arnhem  
Telefoon 026 – 361 12 07  
info@stadsschoon.nl  
www.stadsschoon.nl

Postbank 6729285

KvK 40124071